



Material for Decision on First Annual Meeting Proposal

Proposals

to propose on the annual meeting an affirmation of the suggested bylaw change

Motivation

After presenting this proposal at the October Annual Meeting, it is now pending a second decision to become implemented. Through putting forward this on next week's Extra Annual Meeting, we will take the last necessary step to come through with this bylaw amendment.



Board Proposal B: Amendments of the Bylaws

Proposals

to amend the UF Bylaws § 5.4 and § 12.

The Board proposes amendments of the bylaws as follows. Changes are marked with strikethroughs and italics. In accordance with § 12, the amendments are pending another annual meeting decision.

Amendment 1

§ 5.4 Närvarorätt och rösträtt har medlem ~~som erlagt medlemsavgift~~ vars medlemskap registrerats senast 21 dagar före för årsmöte utsatt datum. ~~För att ha rösträtt vid årsmöte skall medlemmen vara fysiskt närvarande vid röstningstillfället.~~ Röster som medlem avger utan att vara närvarande på årsmötet vid röstningstillfället, eller för annans räkning än sin egen, är inte giltiga. I fråga som rör ansvarsfrihet och förtroende för styrelsen, äger denna ej rösträtt. För icke-medlemmar kan närvarorätt beviljas av årsmötet.

Amendment 2

§ 12 Ändring av stadgar För ändring av dessa stadgar fordras två likalydande beslut av två på varandra följande årsmöten med minst 30 dagars mellanrum. Minst en av dessa skall vara ordinarie årsmöte. ~~Stadgeändringar kan ej göras på valårsmöten.~~ Besluten måste bifallas av minst tre fjärdedelar (3/4) av årsmötesdeltagarna.

Motivation

Amendment 1

As § 5.4 in the bylaws now require voting to take place physically, it is not possible to



perform an annual meeting digitally in accordance with the bylaws. Therefore, to amend the bylaws, is the only option to make a digital annual meeting feasible.

As the motivation behind the phrase “fysiskt närvarande vid röstningstillfället” was to make invalid voting performed by proxy or in advance, the suggested amendment aims to ensure the same purpose. Worth noting is, that albeit a purpose with the amendment is to make digital voting possible, the purpose is not to allow other voting than physical when meetings are held in

real life. “Närvarande på årsmötet” is thus a reflection of the format of the annual meeting, with which voting should take place accordingly.

The other amendment is to make sure that there is no uncertainty whether a member who has purchased a membership for 0 SEK is allowed to vote and be present at the annual meeting. A registered membership should always be possible to verify through the member database.

Amendment 2

There are several issues with the present regulation through § 12. Firstly, as our annual meetings are scarcely attended by members who don't hold a position within the association, the actual possibility to enforce a change of the bylaws through a member initiative is slim. Secondly, it lies also in the nature of being a student association that many members are only active during a limited time. Having in mind that it often takes some knowledge of UF or similar associations to request a change of the bylaws, member initiatives are thus barely expectable. Thirdly, the present regulation seems intent of requiring a full calendar year between the decisions to a bylaw amendment. For the board and other UF members holding positions, this prevents them from following through changes of the bylaws during their tenures, and possibly their entire active period in UF. And lastly, whilst the present regulation as mentioned functions to enforce a sabbatical year in between bylaw amendments, there is presently no obstacle for a board or a group of members to enforce an extra annual meeting, where a bylaw amendment could be decided. The present regulation is thus also incoherent.

The motivation behind § 12 is to ensure that the UF bylaws cannot be “hijacked” through rapid member initiatives behind one meeting, but should reflect the will of the members of UF in general about the rules of the association. This also applies to board initiatives and other initiatives coming from members with positions; a slow process with a lot of time for considerations is desired with bylaw amendments.



In its present shape, § 12 does in large part fulfill its purpose, but effectively prevents most major structural developments of the association. With foremost the need for member democracy in mind, but also the possibility for the association's organs to enforce lasting changes as UF develops, the suggested amendment is therefore motivated.

Signed

The Board of 20/21, through
Isak Lefvert, President



Styrelsens förslag B: Stadgeändringar

Förslag

att anta ändringar i UF:s stadgar § 5.4 och § 12.

Styrelsen föreslår följande ändringar i föreningens stadgar. Ändringar markeras med överstrykningar och i kursiv text. I enlighet med § 12 kommer ändringarna vara beroende av ett ytterligare årsmötesbeslut.

Ändring 1

§ 5.4 Närvarorätt och rösträtt har medlem ~~som erlagt medlemsavgift~~ vars medlemskap registrerats senast 21 dagar före för årsmöte utsatt datum. ~~För att ha rösträtt vid årsmöte skall medlemmen vara fysiskt närvarande vid röstningstillfället.~~ Röster som medlem avger utan att vara närvarande på årsmötet vid röstningstillfället, eller för annans räkning än sin egen, är inte giltiga. I fråga som rör ansvarsfrihet och förtroende för styrelsen, äger denna ej rösträtt. För icke-medlemmar kan närvarorätt beviljas av årsmötet.

Ändring 2

§ 12 Ändring av stadgar För ändring av dessa stadgar fordras två likalydande beslut av två på varandra följande årsmöten med minst 30 dagars mellanrum. Minst en av dessa skall vara ordinarie årsmöte. ~~Stadgeändringar kan ej göras på valårsmöten.~~ Besluten måste bifallas av minst tre fjärdedelar (3/4) av årsmötesdeltagarna.

Motivering

Ändring 1

Då § 5.4 i stadgarna i nuläget stipulerar fysisk röstning är det inte möjligt att genomföra ett digitalt årsmöte i enlighet med stadgarna. Att ändra stadgarna är således det enda sättet att möjliggöra ett stadgeenligt digitalt årsmöte.



Eftersom motivet bakom formuleringen “fysiskt närvarande vid röstningstillfället” var att omöjliggöra röstning i förväg eller genom ombud följer den föreslagna ändringen samma linje. Att notera är att även om syftet är att möjliggöra digital röstning är detta avsett att gälla bara när hela årsmötet genomförs digitalt. “Närvarande på årsmötet” ska alltså läsas som att deltagare ska vara närvarande och rösta enligt formatet för årsmötet.

Den andra ändringen syftar till att undanröja all oklarhet huruvida en medlem som köpt ett medlemskap för 0 SEK har närvaro- och rösträtt på årsmötet. Dessa privilegier ska tillkomma en medlem som köpt medlemskap gratis. Ett registrerat medlemskap är alltid möjligt att kontrollera i medlemsdatabasen.

Ändring 2

Det finns flera problem genom den nuvarande stadgeregleringen i § 12. För det första är den faktiska möjligheten för stadgeändringar genomdrivna av medlemmar utan en post i föreningen liten, eftersom dessa medlemmar sällan kommer på årsmötena. För det andra följer det av en studentförenings natur att många medlemmar bara är aktiva under en begränsad tid. Med tanke på att det ofta krävs grundläggande kunskap om hur UF eller liknande föreningar fungerar är det därmed knappast rimligt att förvänta sig medlemsinitiativ med nuvarande ordning. För det tredje är den nuvarande ordningen avsedd att skapa en karensperiod på ett kalenderår mellan beslut om stadgeändringar. Detta innebär att föreningsorganen och andra förtroendevalda hindras från att genomdriva stadgeändringar under sitt mandat - i praktiken möjligen hela deras UF-aktiva period. Allra sist kan också observeras att även om ett karensår är åsyftat finns det redan i nuläget en möjlighet för en grupp medlemmar eller styrelsen att påkalla ett extra årsmöte där stadgeändringar kan fullföljas. Den nuvarande ordningen är således inkoherent.

Motivet bakom § 12 är att försäkra att UF:s stadgar inte kan “kapas” genom snabba medlemsinitiativ på enstaka årsmöten, utan istället ska reflektera den generella uppfattningen hos medlemmarna om ordningen i föreningen. Samma resonemang kan för övrigt också tillämpas på initiativ från aktiva medlemmar, föreningsorgan och andra förtroendevalda; stadgeändringar ska kräva en långsam och genomtänkt process.

I sin nuvarande form uppfyller § 12 i stora drag sitt syfte, men hindrar i praktiken genomgripande utvecklingar och formaliseringar av föreningens struktur. Med hänsyn till särskilt föreningsdemokratin och medlemsinflytande, men även möjligheten för föreningsorganen att genomföra bestående förändringar i föreningen, är den föreslagna ändringen av stadgarna sammanfattningsvis motiverad.



Undertecknat

Styrelsen 20/21, genom
Isak Lefvert, ordförande